

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ Й ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА
ЖУРНАЛІСТИКИ
КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ТА МЕТОДИКИ ЇЇ ВИКЛАДАННЯ**

**СИЛАБУС ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ
ОК 4. Наукові філологічні школи в Україні та за кордоном**

Освітня програма: «Філологія»

Галузі знань: 03 Гуманітарні науки

Спеціальності 035 Філологія

Херсон 2020

Опис курсу

Назва освітньої компоненти	ОК 4. Наукові філологічні школи в Україні та за кордоном
Викладач	Лариса Іванівна Белєхова доктор філологічних наук, професор, професор кафедри англійської мови та методики її викладання ORCID ID: https://orcid.org/0000-0001-1743-1865
Посилання на сайт	http://ksuonline.kspu.edu/course/view.php?id=1175
Контактний телефон	<u>-050 530 94 09</u>
Email викладача:	lorabelehova@gmail.com
Графік консультацій	вівторок 14-16 г.

1. Анотація курсу:

Програма курсу ОК 4. “Наукові школи в Україні та за кордоном” належить до переліку вибіркових навчальних дисциплін за освітньо-науковим рівнем «доктор філософії» і спрямована на формування обізнаності у теоретичних засадах дослідження різних наукових шкіл в Україні і за кордоном. Програма передбачає здобуття аспірантами лінгвістичних компетентностей, необхідних для розуміння та аналізу різних наукових шкіл, для презентації та обговорення результатів своєї наукової діяльності англійською мовою в усній та письмовій формах, а також для формування уміння у повному обсязі донести свою думку до читача. У межах курсу аспіранти отримують знання стосовно еволюції основних концепцій і понять, ключових персоналій та шкіл вітчизняної і зарубіжної теорії тексту і дискурсу, включаючи її категоріальні, когнітивні, дискурсивні та семіотико-нарративні відгалуження. Програма передбачає формування складного й багатопланового комплексу компетентностей, без яких неможливе здійснення наукового дослідження у вищому навчальному закладі. Цей комплекс передбачає формування як лінгвістичних (мовних, синтаксичних, стилістичних, риторичних), так і металінгвістичних компетенцій, зокрема, вміння логічно та критично мислити, аналізувати і синтезувати інформацію, аналізувати й реферувати англомовні та україномовні джерела за фахом англійською мовою.

2. Мета та завдання курсу:

Мета курсу:

Мета Ознайомлення аспірантів з принципами панівних парадигм сучасного мовознавства, з роллю та місцем окремих теорій і традиції у науці, формування критичного розуміння окремих домінуючих парадигм, їх методологічних і методичних засад; глибоке проникнення у теоретичний і практичний доробок у когнітивно-дискурсивному напрямі функціональної лінгвістики для виопрацювання розуміння об'єкту, предмету й методів власного

дисертаційного дослідження у відповідності до інтегральних, загальних і спеціальних фахових компетентностей здобувача.

У результаті вивчення програми курсу аспірант повинен вміти:

- аналізувати та синтезувати набуті знання про домінуючі парадигми сучасного мовознавства та літературознавства;
- застосовувати набуті знання на практиці для формулювання теоретико-методологічних засад власного дослідження;
- використовувати набуті знання для забезпечення відповідного кваліфікаційного рівня дослідження;
- розширювати набуті знання шляхом здійснення пошуку, оброблення та критичного аналізу інформації з різних джерел;
- користуватися набутками сучасних інформаційних і комунікаційних технологій для накопичення теоретичного матеріалу, а також збору мовного матеріалу для емпіричного аналізу;
- виявляти, ставити та вирішувати проблеми, що виникають у ході дослідження, на основі критичного аналізу і синтезу набутого знання;
- генерувати нові ідеї на підставі критичного аналізу і синтезу набутого знання;
- працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети на основі досвіду, набутого під час наукових дискусій з проблем парадигм сучасного мовознавства та літературознавства;
- здійснювати критичну оцінку власного дослідження;
- виявляти ініціативність в науковій дискусії та розробці наукових проектів;
- сформувати навички презентації наукових доповідей з фаху на конференціях.

3. Програмні компетентності та результати навчання

Після успішного завершення дисципліни здобувач формуватиме наступні програмні компетентності та результати навчання:

Інтегральна компетентність

ІК. Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі германістики, літературознавства, україністики, русистики у процесі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, генерування нових ідей.

ЗК 2. Здатність до пошуку, систематизації та критичного аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 3. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження, зокрема і в міждисциплінарних галузях, на основі системного наукового світогляду із застосування сучасних інформаційних та комунікаційних технологій.

Фахові компетентності:

ФК 1. Здобуття глибинних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.

ФК 2. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх.

ФК 3. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних філологічних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів.

ФК 4. Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників впливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів.

ФК 5. Здатність до реалізації завдань міждисциплінарних філологічних досліджень.

Програмні результати навчання:

ПРН 2. Знати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження.

ПРН 3. Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію.

ПРН 12. Реалізовувати стратегії дослідницького самовдосконалення та обирати засоби саморозвитку.

ПРН 14. Вміти здійснювати критичний та аналітичний аналіз теоретичного доробку з питання вивчення проблематики філологічних досліджень, знати філологічні наукові підходи та напрями, мати навички оцінити та синтезувати нові та комплексні ідеї в галузі філології.

4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

Кількість кредитів/годин	Лекції (год.)	Практичні заняття (год.)	Самостійна робота (год.)
3 кредити / 90 годин	16	14	60

5. Ознаки курсу

Рік викладання	Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Обов'язкова/вибіркова компонента
2020-2021 н.р.	I семестр	035 Філологія	1	Обов'язкова компонента

6. Технічне й програмне забезпечення/обладнання

1. Аналітична довідка за результатами дослідження практик академічної доброчесності у вищих навчальних закладах України. – Назва з екрану. – Режим доступу: mon.gov.ua/content/Новини/.../academichnadobrochesnist.pdf.
2. Кодекс честі Національного технічного університету України - КПІ. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://kpi.ua/code>.
3. Пан бібліотекар. Блог про бібліотечну справу та інформаційні технології. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.бібліотекар.укр/.
4. Про Етичний кодекс ученого України. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-090415-2-0.pdf.
5. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://www.saiup.org.ua/>.
6. Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах: DSpace. – Назва з екрану. – Режим доступу: ela.kpi.ua/handle/123456789/16051.
7. Рекомендації до пошуку наукової інформації за допомогою інтернет ресурсів. – Назва з екрану. – Режим доступу: <https://docs.google.com/document/d/1sUBDVqvUxuAfoi1yNW47y.../edit?hl=uk>.
8. Стилi оформлення бібліографічних посилань для міжнародних публікацій. Ч. 1. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.library.ukma.edu.ua/.../Styli_oformlennya_bibliorafichnykh.
9. Українські наукові журнали: Головна. – Назва з екрану. – Режим доступу: usj.org.ua/.
10. Що потрібно знати про плагіат: посібник з академічної грамотності та етики для «чайників». – Назва з екрану. – Режим доступу: http://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/books_acgr.pdf.
11. Cite This for Me. – Назва з екрану. – Режим доступу: <https://www.citethisforme.com/>.
12. Committee on Publication Ethics: (COPE): Promoting integrity in research publication. – Назва з екрану. – Режим доступу: publicationethics.org/.
13. Plagiarism.org - Best Practices for Ensuring Originality in Written Work. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.plagiarism.org/.
14. Publication Integrity and Ethics. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.integrity-ethics.com/.

7. Політика курсу

Політика курсу – Політика академічної доброчесності і запобігання порушень (плагіат і самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання) виконуються згідно затверджених вимог у документах:

Закон України «Про освіту» (стаття 42), Закон України «Про вищу освіту» (стаття 16, частина 2), рекомендації МОН України від 15.08.2018 № 8681 «Щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, наукових доповідях, статтях тощо)»,

Аудиторні заняття передбачають активну участь здобувачів PhD в освітньому процесі: в проблемних лекціях діалогової природи та практичних заняттях, які проводяться переважно з використанням активних та інтерактивних методів і мають творчий характер. Відповідно поточний контроль спрямований на оцінювання участі здобувачів PhD в обговоренні проблемних ситуацій та виконання завдань, глибину і змістову наповнюваність суджень, здатність до осмислення, узагальнення та здобуття нового знання в обраній спеціальності.

Самостійна робота здобувачів PhD є основним засобом опанування змісту навчальної дисципліни у вільний від обов'язкових занять час, її зміст визначається робочою навчальною програмою та завданнями до теми. У межах самостійної роботи виконуються індивідуально-дослідницькі завдання, що спрямовані на формування і розвиток професійної рефлексії і практичних умінь у контексті аналізу актуального рівня і визначення можливостей спілкуватися та презентувати наукові результати академічною іноземною мовою. Окремі звіти про самостійну роботу не надаються. Результати опанування відповідного матеріалу перевіряються під час поточного (спостереження за активністю здобувачів PhD, усне опитування) та підсумкового контролю знань (залік, екзамен).

Під час опанування навчальної дисципліни передбачено можливість консультативної допомоги з боку викладача за потреби і запитом з боку здобувачів PhD (в режимі онлайн чи офлайн).

Підсумковий контроль – залік / екзамен, в якому передбачено відповідь на питання, пов'язані із здатністю здобувача PhD спілкуватися та презентувати наукові результати академічною іноземною мовою.

Принципи, критерії, процедура та шкала оцінювання

Основними принципами оцінювання результатів опанування навчальної дисципліни є такі принципи: об'єктивності (оцінка має відповідати істинній якості та кількості засвоєних знань, компетентностей і результатів навчання); прозорості (максимальній ясності та відкритості процедури, критеріїв і шкал оцінювання результатів навчання); систематичності (перевірка якості

опанування навчальної дисципліни здійснюється систематично, за кожною темою і модулем, а також відвідуванням занять, ступенем активності під час навчання і вчасним виконанням навчальних завдань); дієвості (корекція та вдосконалення, за потреби, компетентностей і результатів навчання відповідно до вимог освітньо-наукової програми); індивідуального підходу (об'єктивна і справедлива оцінка відповідно до зусиль, затрачених здобувачем PhD, дотриманням ним вимог академічної доброчесності та реальних результатів навчання); педагогічного оптимізму (зорієнтованість оцінювання на пошук особистісних ресурсів здобувача PhD у контексті успішного опанування навчальної дисципліни, стимулювання нових досягнень у навчальній роботі) тощо.

Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача PhD при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів з навчальної дисципліни «Наукові філологічні школи в Україні та за кордоном», є: повнота і вчасність виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни; психологія економічної поведінки сучасного фахівця, глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах; вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку; характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо); вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання індивідуально-дослідницьких завдань.

Оцінювання результатів усіх форм контролю передбачено у 100-бальній шкалі Оцінювання результатів поточної роботи (завдань, що виконуються на практичних заняттях, результати самостійної роботи, індивідуально-дослідницьких завдань здобувачів PhD) проводиться у % від кількості балів, виділених на завдання, із заокругленням до цілого числа за критеріями: 0% – завдання не виконано; 40% – завдання виконано частково та містить суттєві помилки методичного або розрахункового характеру; 60% – завдання виконано повністю, але містить суттєві помилки у розрахунках або в методиці; 80% – завдання виконано повністю і вчасно, проте містить окремі несуттєві недоліки (форматування, висновки тощо); 100% – завдання виконано правильно, вчасно і без зауважень. Позитивні оцінки виставляються лише тим здобувачам PhD, які виконали всі види навчальної роботи, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни і набрали за результатами поточного та підсумкового контролів не менше 60 балів.

Політика навчальної дисципліни

Політика щодо академічної доброчесності викладання навчальної дисципліни ґрунтується на засадах академічної доброчесності – сукупності етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження

наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень. Порушеннями академічної доброчесності вважаються: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання. Психологія економічної поведінки сучасного фахівця. Щодо академічної доброчесності здобувачів PhD йдеться про самостійне виконання навчальних завдань; обов'язкове посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей від інших осіб; надання достовірної інформації про результати власної наукової діяльності. Списування під час виконання навчальних завдань та заліку заборонені (в т.ч., із використанням мобільних девайсів). За порушення академічної доброчесності здобувачі PhD можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання; повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; відрахування із закладу освіти, позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання тощо.

Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із викладачем навчальної дисципліни. Політика щодо термінів виконання завдань і перескладання Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-20 балів). Перескладання екзамену відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (зокрема, лікарняний лист).

Здобувачі PhD беруть активну участь у всіх заняттях: обговорюють проблемні ситуації, запропоновані викладачем на лекціях, у режимі діалогу /полілогу; активно включаються і за потреби ініціюють спільну (групову роботу) під час практичних занять; виконують всі навчальні завдання вчасно, відповідно до робочої навчальної програми. Спілкування учасників освітнього процесу (викладач, здобувачі PhD) відбувається на засадах партнерських стосунків, взаємопідтримки, взаємодопомоги, толерантності та поваги до особистості кожного, спрямованості на здобуття істинного наукового знання.

Схема курсу

Тиж. / дата / години	Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Матеріали	Література ^{а***}	Завдання
Тематичний блок 1					
	<u>Тема 1.1.</u> Когнітивна лінгвістика як	Лекція	Мультимеді	7; 8; 37	Засвоєння

4 години	галузь наукового знання в Україні і за кордоном <u>Ц</u> історія виникнення та становлення когнітивної лінгвістики, засадничі положення когнітивної лінгвістики: зобов'язання генералізації та когнітивне зобов'язання, тілесність, енциклопедичність ментальної репрезентації, значення є концептуалізацією.		йна презентація; друковані наочні матеріали		матеріалу лекції
2/2 години	<u>Тема 1.2. Когнітивна семантика</u> <u>Питання, що розглядаються:</u> теорія образ-схем, енциклопедична семантика, категоризація та ідеалізована когнітивна модель, лексична когнітивна семантики / концептологія, теорія концептуальної метафори	Лекція Практичне	Мультимеді йна презентація; друковані наочні матеріали	27, 31	Засвоєння матеріалу лекції
2/2 години	<u>Тема 1.3. Когнітивна граматики</u> <u>Питання, що розглядаються:</u> іконічність, фон / фігура, конструювання, перспектива, профіль / база, композиційність; конструкційні граматики (Ч. Філлмор, А. Голдберг, У.Крофт, Берген та Чанг)	Лекція Практичне	Мультимеді йна презентація; друковані наочні матеріали	32; 33	Засвоєння матеріалу лекції, підготовка до семінару
/30 год	Когнітивна лінгвістика як галузь наукового знання: підходи до тлумачення мовного значення. Теорія концептуальної метафори: 30 років	Самостійна робота	Завдання для самостійної роботи	11, 12, 18, 26, 28; 35; 36	Підготовка до заліку/през е нтації

	потому; теорія концептуальної інтеграції				
Тематичний блок 2					
2/2 години	Тема 1. Концепт з позицій репрезентаційної та діяльнісної методології: загальна характеристика. Репрезентаційна методологія: поняття репрезентації, типи репрезентацій, когнітивні моделі репрезентацій, когнітивні операції з репрезентаціями	Лекція Практичне	Мультимедійна презентація	3, 5, 7, 10, 19, 21	Засвоєння матеріалу
2/2 години	Тема 2. Діяльнісна методологія: репрезентація як афективно-когнітивна акціональна психічна структура	Лекція Практичне	Мультимедійна презентація	4, 17, 34, 37, 44	Засвоєння матеріалу
/2 години	Методологія аналізу концепту: репрезентаційна (лінгвокультурний концепт: поняттєвий, ціннісний і образний складники; фреймова/польова модель; поведінковий концепт: сценарій); діяльнісна (концепт як афективно-когнітивна акціональна структура/модель поведінки)	Практичне	Рекомендована література	1-3, 5, 10; 4, 17, 34, 37, 44	Підготовка до лекцій, семінарів
/10 годин	Репрезентаційна методологія аналізу концепту: 1) онтологічний напрям (символьно-комп'ютаційний (Р. Джекендофф, Дж. Фодор, Ф. Джонсон-Лерд), семантико-когнітивний (О.С.Кубрякова, М.В.Нікітін), логічний (Н. Д. Арутюнова) та логіко-психологічний (З. Д. Попова, Й. А. Стернін) підходи; 2) гносеологічний напрям (культурологічний: філософсько-культурологічний (Ю.С. Степанов),	Самостійна робота	Рекомендована література	12-15, 19, 27-31, 33, 41-43	Підготовка до лекцій, семінарів, презентацій

	лінгвокультурологічний (В.І.Карасик, Г.Г. Слишкін, С.Г. Воркачев) й когнітивно-культурологічний				
	(А.Вежбицька)) та когнітивно-поетологічний (М. Фрімен, Р. Цур) підходи; 3) есперієнціальний напрям (теорія втіленості – Р.Ленекер, Дж. Лакофф).				
/10 годин	Діяльнісна методологія: психологічний (О.О.Залевська) та когнітивно-комунікативний / динамічний (Ж. Фоконьє, М.Тернер) напрями	Самостійна робота	Рекомендована література	4, 17, 20, 34, 44	Підготовка до лекцій, семінарів, презентацій
	Тематичний блок 3				
2/2 години	Тема 1. Лінгвокультурний підхід до вивчення концептів: загальна характеристика та теоретичний інструментарій. Вихідні поняття про картину світу як лінгвокогнітивне утворення, принципи класифікації картин світу. Поняття про національно-культурну картину світу, фактори її формування, її концептуальну та мовну форму. Методики моделювання національно-культурної картини світу	Лекція Практичне	Мультимедійна презентація	1,2,5,6,9, 43	Засвоєння матеріалу
2/2	Тема 2. Методики моделювання лінгвокультурних концептів. Принципи та підходи до аналізу структури лінгвокультурного концепту різних східно-слов'янських шкіл (Ю.С. Степанова, В.І. Карасіка, Г.Г. Слишкіна, Й.А.Стерніна та ін.)	Лекція Практичне	Мультимедійна презентація	13,14,15	Засвоєння матеріалу

/10	Лінгвокультурний підхід до вивчення концептів: загальна характеристика та теоретичний інструментарій. Досвід вивчення лінгвокультурного концепту у межах онтології концептів	Самостійна робота	Рекомендована література	9, 14, 15	Підготовка до заліку
/10	Інші методики моделювання лінгвокультурних концептів: принципи фреймового та матричного моделювання. Теорія семантичних	Самостійна робота	Рекомендована література	1, 3, 5, 43	Підготовка до заліку
	мереж у моделюванні лінгвокультурних концептів				

***Список літератури подано в кінці

Система оцінювання та вимоги

Загальна система оцінювання курсу	<i>Поточний контроль і самостійна робота (60 балів)+ залік (40 балів) = 100</i>
Вимоги до письмової роботи	<p>Проект відповідно до теми дисертації у письмовій формі оцінюється за критеріями у балах (максимум 30 балів):</p> <p>Формулювання теми з урахуванням новітнього доробку науки (2 бали);</p> <p>Структура роботи (наявність вступу, основної частини, висновків, списку літератури) (3 бали);</p> <p>Формулювання у вступі актуальності, мети, об'єкта, предмета, завдань, матеріалу і методів дослідження (5 балів);</p> <p>Повнота розкриття теми: аналіз, порівняння і критичне узагальнення, наукових підходів; знання наукової літератури, у т.ч. новітньої(5 балів);</p> <p>Адекватність емпіричного матеріалу (5 балів);</p> <p>Достовірність, логічність і аргументованість висновків (5 балів);</p> <p>Оформлення тексту і списку літератури із дотриманням бібліографічних стандартів визнаних МОН України (3 бали);</p> <p>Академічна доброчесність і відсутність запозичень (2 бали)</p>
Вимоги до мультимедійної презентації	<p>Мультимедійна презентація оцінюється за критеріями у балах (максимум 30 балів):</p> <p>Адекватність обсягів графічного/мультимедійного та усного складників (3 бали);</p> <p>Структура презентації (вступ, основна частина, висновки, література) (5 балів);</p> <p>Повнота розкриття теми: аналіз і критичне узагальнення, наукових підходів на базі наукової літератури, у т.ч. новітньої (5 балів);</p> <p>Адекватність теоретичного підґрунтя, емпіричного матеріалу і методів (5 балів);</p> <p>Оформлення презентації</p> <p>Усна подача презентації (5 балів);</p> <p>Академічна доброчесність і відсутність запозичень (2 бали)</p>

Вимоги до залікової відповіді	Залікова відповідь оцінюється за критеріями у балах (максимум 40 балів) Повнота розкриття теми: аналіз, порівняння і критичне узагальнення, наукових підходів (15 балів); Адекватність наведених прикладів (10 балів); Аргументованість, логічність й послідовність відповіді, адекватне використання термінології науки; переконливість викладу (10 балів); Знання світової наукової літератури, у т.ч. новітньої, та доробку вітчизняної науки (балів)
Умови допуску до підсумкового контролю	Аспірант допускається до підсумкового семестрового контролю за умови набрання мінімальної кількості – 30 балів.

1. Система оцінювання та вимоги: форма (метод) контрольного заходу та вимоги до оцінювання програмних результатів навчання
Модуль 1. Актуальні проблеми сучасної лінгвістики. Наукові школи за кордоном

максимальна кількість балів за цей модуль – 40 балів

Форма (метод) контрольного заходу, критерії оцінювання та бали

Практичні роботи –30 балів (по 10 балів за 3 практичні роботи)

Тест за перший модуль 1 –10 балів

Модуль 2. Наукові школи когнітивної поетики і прагматики в Україні – 60 балів

Форма (метод) контрольного заходу, критерії оцінювання та бали

Практичні роботи – 40 балів (по 10 балів за 4 практичні роботи)

Підсумковий тест за дисципліну –20 балів

Студенти можуть отримати до 10% бонусних балів за виконання індивідуальних завдань, підготовці презентації з аналізу даних, участь у конкурсах наукових робіт, предметних олімпіадах, конкурсах.

Таблиця 1

Розподіл балів, які отримують здобувачі, за результатами опанування освітньої компоненти/навчальної дисципліни, формою семестрового контролю якої є екзамен

	Види навчальної діяльності (робіт)	модуль 1	модуль 2	Сума балів
1.	Аудиторна робота (заняття у дистанційному режимі)	7	18	25
	- тестування	2	4	6
	- доповідь		4	4
	- індивідуальні завдання	5		5
	- усне опитування		6	6
	- презентація		4	4
2.	Самостійна робота		15	15

3.	Контрольна робота	10	10	20
	Поточне оцінювання (разом)	17	43	60
	Підсумковий контроль			40
	Разом балів			100
	- участь у наукових, науково-практичних конференціях, олімпіадах; - підготовка наукової статті, наукової роботи на конкурс; - тощо			max 10

Оцінка відповідає рівню сформованості загальних і фахових компетентностей та отриманих програмних результатів навчання здобувача освіти та визначається шкалою ЄКТС та національною системою оцінювання (табл. 2).

Таблиця 2

Шкала оцінювання у ХДУ за ЄКТС

Сума балів /Local grade	Оцінка ЄКТС		Оцінка за національною шкалою/ National grade
90 – 100	A	Excellent	Відмінно
82-89	B	Good	Добре
74-81	C		
64-73	D	Satisfactory	Задовільно
60-63	E		
35-59	FX	Fail	Незадовільно з можливістю повторного складання
1-34	F		Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

2. Список рекомендованих джерел (наскрізна нумерація)

Список базової літератури

1. Бондаренко Е.В. Картина мира и матричное моделирование как базовый метод ее анализа // Как нарисовать портрет птицы: методы когнитивно-коммуникативного анализа языкового сознания и дискурса: колективна монографія під ред. І.С. Шевченко, ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2017. С. 57–103.
2. Денисенко С. Н., Романчук О. В., Матвіяс О. В. Концепт як об'єкт мовознавчих розвідок // Наукові записки [Національного університету "Острозька академія"]. Сер.: Філологічна. 2013. Вип. 33. С. 48- 50.
3. Жаботинская С.А. Принципы лингвокогнитивного анализа и феномен полисемии // Проблемы загального, германського та слов'янського мовознавства. До 70-річчя проф. В.В.Левицького. Чернівці, 2008. С.357–368.
4. Залевская А. А. Психолінгвістическіе исследования. Слово. Текст : [избранные труды]. М.: Гнозис, 2005. 543 с.
5. Карасик В. И. Языковые ключи. М.: Гнозис, 2009. 406 с.

6. Когнитивные исследования языка: Сб. науч. тр. М.-Тамбов: 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011.
7. Кубрякова Е.С. Язык и знание: на пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Языки слав. культуры, 2004.
8. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М.: Изд-во МГУ, 1996.
9. Луньова Т. В. Концепт КОЛІР в англomовному мистецтвознавчому дискурсі: зіставний аналіз есе Джона Бергера і Джеда Перла про творчість Анрі Матісса // Вісник Київського національного лінгвістичного університету. Серія : Філологія. 2019. Т. 22, № 1. С. 56–65.
10. Мартинюк А. П. Лінгвістична концептологія: методологічні платформи, методики аналізу, перспективи розвитку // Науковий Вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. Сер. Філологічні науки. – Луцьк : ВНУ імені Лесі Українки, 2012. №23(248). С. 81–88.
11. Морозова Е.И. Проблема значения в свете современных семантических теорий // Вісник Харківського національного університету. Серія Романогерманська філологія. 2004. №635. С. 114–117.
12. Никитин М. В. Основания когнитивной семантики: [учебное пособие]. СПб.: Изд-во РГПУ, 2003. 277 с.
13. Попова З. Д. Очерки по когнитивной лингвистике / З. Д. Попова, И. А. Стернин. [3-е изд.]. Воронеж: Истоки, 2003. 191 с.
14. Слышкин Г.Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты: [монография]. Волгоград: Перемена, 2004. 340 с.
15. Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыты исследования / Ю. С. Степанов. М.: Академический проект, 2001. 990 с.
16. Bondarenko I.V. Time domain matrix modeling in cognitive linguistic research. *Human Cognitive Processing*. Vol. 65. Perspectives on Abstract Concepts. Cognition, language and communication. Ed. by Marianna Bolognesi and Gerard J. Steen. John Benjamins: Amsterdam/Philadelphia, 2019. P. 287–311.
17. Cienki A. Cognitive Linguistics, gesture studies, and multimodal communication. *Cognitive Linguistics*, 2016. 27(4), 603–618.
18. Cognitive Linguistics: Foundations, Scope, Methodology / Ed. by Th. Janssen, G. Redecker. Berlin, New York: Mouton de Gruyter, 1999.
19. Evans V., Green M. Cognitive Linguistics. An Introduction. Edinburgh University Press: Edinburgh, 2003. 820 p.
20. Fauconnier G. Conceptual Integration Networks // *Cognitive Science*. 1998. Vol. 22, № 2. P.133–187.
21. Fodor J. A. The Language of Thought. Cambridge; Massachusetts, 1975.
22. Fodor J. A. The Modularity of Mind. Cambridge; Massachusetts, 1983.
23. Jackendoff R. Semantics and Cognition. Cambridge (Mass.): MIT Press, 1993. 287 p.
24. Jackendoff R. Is there a faculty of social cognition? // Noam Chomsky: Critical assessments. L., 1994. Vol. 3: Anthropology. P. 629–643.
25. Johnson-Laird P. N. Mental models / P. N. Johnson-Laird. Cambridge: CUP,

1983.

26. Kövecses Z. Levels of Metaphor. *Cognitive Linguistics*. 2017. 28(2), 209–370.
27. Lakoff G. Women, fire and other dangerous things. What categories reveal about mind. Chicago; L.: Univ. of Chicago Press, 1987. 614 p.
28. Lakoff G. The Contemporary Theory of Metaphor // *Metaphor and Thought* / [ed. A. Ortony]. Cambridge: CUP, 1993. P. 202–251.
29. Lakoff G. What is a conceptual system? // *The nature and ontogenesis of meaning*; [ed. Willis F. Overton, David S. Palermo]. New Jersey Hove: Lawrence Erlbaum Associates, 1994. P. 41–86.
30. Lakoff G., Johnson M. *Metaphors We Live by*. Chicago: Chicago Univ. Press, 1980. 242 p.
31. Lakoff G. *Philosophy in the Flesh: the Embodied Mind and its Challenge to Western Thought*. N.Y.: Basic Books, 1999. 602 p.
32. Lakoff G., Sweetser E. Foreword // G. Fauconnier. *Mental Spaces*. Cambridge: Cambridge University Press, 1994. P. ix–xvi.
33. Langacker R. W. *Foundations of cognitive grammar*. Stanford: SUP, 1987(a). Vol. 1: Theoretical Prerequisites. 516 p.
34. Martynyuk A. "Now that the magic is gone" or toward cognitive analysis of verbal / co-verbal communication
// *Когніція. Комунікація. Дискурс*. 2019. No. 19. P. 51–72.
35. Morozova O.I. Monomodal and multimodal instantiations of conceptual metaphors of Brexit. *LEGE ARTIS Language yesterday, today, tomorrow*. Vol. II. No 2. 2017. P.250–283.
36. Morozova O.I. Ukraine's journey to Europe: Strategic macronarrative and conceptual metaphors. *European Security*. Vol. 28. Issue 3. P. 324–340.
37. *The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics*. [Ed. by d. Geeraerts and H. Cuyckens]. Oxford University Press: Oxford, New York, 2007. 1365 p.
38. Taylor J.R., MacLaury R.E. (eds.) *Language and the Cognitive Construal of the World*. Trends in Linguistics. Studies and Monographs 82. Berlin, New York: Mouton de Gruyter, 1995. 407 p.
39. Turner M. *Reading minds: the study of English in the age of cognitive science*. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press, 1991. 318 p.
40. Turner M. *The literary mind: The origin of thought and language*. N.Y.; Oxford: OUP, 1998. 187 p.
41. Tsur R. *Toward a theory of cognitive poetics*. Amsterdam: Elsevier Science Publishers, 1992. 549 p.
42. Tsur R. Aspects of cognitive poetics // *Cognitive stylistic: Language and cognition in text analysis* / [ed. E. Semino, J. V. Culpeper]. Amsterdam: John Benjamins, 2002. P. 279–318.
43. Wierzbicka A. Two levels of verbal communication, universal and culture-specific // Andrea Rocci and Louis de Saussure (ed.). *Verbal Communication*. Berlin: Mouton De Gruyter, 2016. P. 447–481.
44. Zlatev J. Turning back to experience in Cognitive Linguistics via phenomenology. *Cognitive Linguistics*. 2016. 27(4). P. 559–572.

